

UCHWAŁA NR XXVII. 221 . 2020
RADY MIEJSKIEJ W SZTUMIE
Z DNIA 16 GRUDNIA 2020 ROKU

w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sztum

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713 ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. poz. 256) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sztum uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Sposób rozpatrzenia skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sztumie przedstawia uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując do powiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, poprzez przesłanie kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Sztumie

Czesław Oleksiak

UZASADNIENIE: Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu komisji w dniu 02 grudnia 2020r. rozpatrzyła skargę przesłaną zgodnie z właściwością przez Wojewodę Pomorskiego do Rady Miejskiej w Sztumie pismem nr PN-I.1411.21.2020.ASO. Po dokonanej analizie dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień pracownika prowadzącego sprawę z urzędu Komisja ustaliła, co następuje: w dniu 20.07.2020 r., (data wpływu 21.07.2020 r., nr kanc. 8110/20) oraz w dniu 15.09.2020 r., (nr kanc. 9938/20) do tutejszego Urzędu zostały złożone wnioski Inwestora w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej – polegającej na budowie dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami usługowymi, garażami podziemnymi i elementami zagospodarowania terenu, na części dz. nr 234/17 obręb 1 m. Sztum. Po analizie stwierdzono, że wnioski obarczone były brakami formalnymi.

Zgodnie z właściwymi przepisami ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. 2020 poz. 219) „w przypadku zamiaru inwestycji mieszkaniowej inwestor występuje, za pośrednictwem wójta (burmistrza, prezydenta miasta), z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji do właściwej miejscowo rady gminy” (vide art. 7 ust. 1 ustawy), zaś wniosek ten winien zawierać szereg elementów wymienionych w art. 7 ust. 7 oraz załączników, o których mowa w art. 7 ust. 8 tej ustawy. W myśl art. 7 ust. 9 ustawy, w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych, o których mowa powyżej, organ wzywa do usunięcia braków formalnych, wskazując termin na ich usunięcie. Termin nie może być dłuższy niż 14 dni, a organ powinien pouczyć wnoszącego wniosek, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Wnioski złożone przez Inwestora obarczone były brakami formalnymi. W obu sprawach braki te były zbliżone, w związku z czym, w dniu 24.07.2020 r. oraz 18.09.2020 r. organ wezwał do ich usunięcia poprzez:

- 1) dostarczenie kopii mapy zasadniczej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w skali 1:1000 z określeniem granic terenu objętego wnioskiem oraz obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, zgodnie z art. 7 ust. 7 pkt 1 ww. ustawy – oznaczenia literowe na mapie nie były spójne z treścią wniosku,
- 2) dostarczenie dokumentu potwierdzającego zapewnienie dostępu do dróg publicznych ul. Spokojnej i ul. Konopnickiej, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy,
- 3) dostarczenie kopii mapy zasadniczej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w skali 1:1000 z określeniem przebiegu głównych elementów sieci uzbrojenia terenu niezbędnych dla obsługi proponowanej zabudowy i zagospodarowania terenu, zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy).

Uzupełnienia wniosków należało dokonać w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwań, czego strona nie dopełniła. W obu przypadkach wnioski nie zostały uzupełnione, co Burmistrz Miasta i Gminy Sztum stwierdził zawiadomieniem z dnia 13.08.2020 r. oraz zawiadomieniem z dnia 15.09.2020 r. W swych zawiadomieniach Burmistrz Miasta i Gminy Sztum wskazał, że pomimo prawidłowego wezwania wszystkie wskazane wyżej braki nie zostały uzupełnione, z związku z czym oba wnioski zostały pozostawione bez rozpoznania.

Pozostawienie wniosku bez rozpoznania nie wymaga wydania w tym przedmiocie aktu administracyjnego (decyzji, postanowienia), lecz ma charakter czynności materialno-technicznej, zatem nie występuje w tym przypadku tryb odwoławczy.

W zakresie publikacji w BIP wskazać należy, że zgodnie z przepisami ustawy, dopiero w razie usunięcia przez inwestora we wskazanym przez organ terminie braków formalnych wniosku stosownie do skierowanego do niego wezwania lub też stwierdzenia, że wniosek odpowiada wymogom ustawowym, burmistrz, nie później niż w terminie trzech dni od otrzymania wniosku zamieszcza ten wniosek wraz z dołączonymi do niego dokumentami na

stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy, a jeżeli gmina nie ma strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy, określając formę, miejsce i termin składania uwag do wniosku, liczony od dnia zamieszczenia. Informację o zamieszczeniu wniosku, o którym mowa w ust. 1, burmistrz podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

W kwestii opiniowania wniosku z Miejsko-Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną (zwaną dalej MGKUA) należy podkreślić, że powołana zarządzeniem nr 5.2019 z dnia 14.07.2019 r. MGKUA jest organem doradczym burmistrza w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego, więc w każdym momencie burmistrz może skorzystać z jej opinii. Zaznaczyć należy, że opinia MGKUA z dnia 29.07.2020 r. nie była wyrażona na podstawie art. 7 ust 12 pkt 1 ww. ustawy, lecz omówieniem wstępnym koncepcji wnioskodawcy. Wnioski z posiedzenia MGKUA nie stanowiły braków formalnych zawartych w wezwaniach o uzupełnienie z dnia 24.07.2020 r. oraz 18.09.2020 r.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sztumie uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - Rada Miejska w Sztumie informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Miejska w Sztumie może podtrzymać swoje stanowisko- zaprezentowane powyżej nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadamiania o tym skarżącego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sztum

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mariusz Akierman, Danuta Barańska, Agnieszka Borowska, Waldemar Fierek, Adam Kaszubski, Jarosław Kazimierowicz, Sławomir Lipski, Bartosz Mazerski, Czesław Oleksiak, Adam Poćwiardowski, Iwona Ruszkowska, Ewa Rzeszotarska, Sławomir Sidorowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Siebert

NIEOBECNI (1)

Piotr Ostrowski

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 16:49