

**OPINIA PRAWNA**  
**DOTYCZĄCA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ PREZESA PWiK w SZTUMIE**

Przedmiotem skargi na działalność Prezesa spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sztumie Skarżąca uczyniła *doprowadzenie do usunięcia i zniszczenia pomnika oraz grobu Bronisławy i Jana Błażejewskich znajdującego się na terenie cmentarz komunalnego w Sztumie oraz pochowania w to miejsce w dniu 22 sierpnia 2022 roku zwłok Józefa Szoty (...)*. Wskazane działanie, zdaniem Skarżącej, narusza przepisy ustawy z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 887, ze zm.) – dalej *ustawa o cmentarzach i chowaniu zmarłych*.

Po zapoznaniu się ze skargą oraz pisemnymi wyjaśnieniem Prezesa spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sztumie stoję na stanowisku, że skarga jest niezasadna.

Z dokumentów przedłożonych opiniującemu wynika, że grób Państwa Błażejewskich był opłacony od 1983 roku do 2003 roku. Założycielem i dysponentem grobu był Pan Jan Błażejewski. Opiekował się on grobem do swej śmierci, w 1990 roku. Choć w roku 2006 córka Państwa Błażejewskich (Pani Krystyna Jeremicz) organizowała pogrzeb swego męża i opłacała nowe miejsce na grób nie wniosła opłaty za grób, w którym pochowani byli jej rodzice oraz nie wniosła sprzeciwu wobec możliwości jego ponownego wykorzystania. Grób ten został ponownie opłacony dopiero w roku 2013, tj. 10 lat po dacie, od której należało wnieść opłatę. Opłacającym była Pani Zofia Szota (córka Państwa Błażejewskich) i od tego momentu stała się ona dysponentem grobu (wobec wniesienia opłaty za dysponowanie grobem).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych:

- 1. Grób nie może być użyty do ponownego chowania przed upływem lat 20.*
- 2. Po upływie lat 20 ponowne użycie grobu do chowania nie może nastąpić, jeżeli jakakolwiek osoba zgłosi zastrzeżenie przeciw temu i uiści opłatę, przewidzianą za pochowanie zwłok. Zastrzeżenie to ma skutek na dalszych lat 20 i może być odnowione.*

Mając na uwadze przytoczony jw. stan faktyczny oraz prawny stwierdzić należy, że pochowanie w przedmiotowym grobie Pana Józefa Szoty, za zgodą Pani Zofii

Szoty (dysponenta grobu) było prawidłowe. Z uwagi na powyższe Opiniujący stoi na stanowisku, że zarzuty podniesione przez Skarżącą nie mają uzasadnionych podstaw.

Marcin Muza  
Radca Prawny