

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W SZTUMIE**  
z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sztum oraz  
działalność pracownika Urzędu Miasta i Gminy Sztum.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r poz. 40, 572), w związku z art. 227, art. 229 pkt. 3 i art. 231 Ustawy z dnia 14 czerwca 1964 r Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r poz. 775) Rada Miejska w Sztumie, uchwała się co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sztum za bezzasadną.
2. Uznaje się Radę Miejską w Sztumie organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi na działalność pracownika Urzędu Miasta i Gminy Sztum.

**§ 2.**

Faktyczne i prawne motywy rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie niniejszej uchwały.

**§ 3.**

1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sztumie do powiadomienia skarżącego o sposobie rozpoznania skargi.
2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sztumie do przekazania skargi Burmistrzowi Miasta i Gminy Sztum.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Czesław Oleksiak

## UZASADNIENIE

Kompleksowa ocena przedłożonej przez Skarżącą dokumentacji jak również weryfikacja stawianych zarzutów w oparciu o ustalony stan faktyczny, nie dają podstaw do uznania skargi za zasadną, tym bardziej że tożsama skarga została złożona przez Skarżącą do Burmistrza Miasta i Gminy Sztum w dniu 11.10.2023r. na pracownika Urzędu Miasta i Gminy Sztum Pana Miłosza Gutjara, w następstwie której zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające.

Ponadto należy wskazać, że postępowanie skargowe jest postępowaniem jednoinstancyjnym, w związku z tym nie można wnieść środków zaskarżenia lub jak w niniejszej sprawie skargę na działalność Burmistrza do Rady Miejskiej w związku z niezadowoleniem z rozpatrzenia skargi z dnia 11.10.2023r.

*Niezależnie od powyższego należy wskazać, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w związku ze złożoną skargą z dnia 11.10.2023r. zgodnie z dyspozycją art. 237 kpa, wraz z informacją Skarżących o sposobie załatwienia sprawy, było prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami.*

Z ustalonego zatem stanu faktycznego wynika, że podniesione zarzuty są całkowicie bezzasadne i stanowią jedynie prywatną ocenę Skarżącej, która niezadowolona z dokonanych czynności formalno – prawnych zgodnie z prowadzoną procedurą i obowiązującymi przepisami, postanowiła w formie kolejnej skargi kierowanej do Rady Miejskiej, przedstawić swoje stanowisko i oczekiwania.

Dalej, przytaczając treść artykułu 227 kpa wskazuje, że przedmiotem skargi może być w szczególności:

- zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników,
- naruszenie praworządności lub interesów skarżących,
- a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw

Odnosząc się do treści złożonej skargi, żadne ze stawianych zarzutów nie wypełniało powyższych przesłanek, tym bardziej, że ponownie skarżącą odnosiła się do działań pracownika Urzędu Miasta i Gminy Sztum, a nie do zadań i działalności Burmistrza, co uniemożliwia jej rozpatrzenie przez Radę Miasta i uzasadnia jej przekazanie w stosunku do pracownika do Burmistrza Miasta i Gminy Sztum.

Z uwagi na powyższe wniesiona przez Skarżącą skarga nie ma uzasadnionych podstaw.